

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Danou Brabcovou v právní věci

navrhovatele: **ANDREJ LUKONCHIK**  
sídlem č.p. 362, 664 05 Tvarožná

**o návrhu na zápis EDUINO - Asociace pro edukaci a inovace ve vzdělávání, z.s., č.p. 362, 664 05 Tvarožná, do spolkového rejstříku**

**takto:**

**I. V spolkovém rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně v oddílu L, vložce číslo 29767**

**se zapisuje**

Spisová značka

L 29767 vedená u Krajského soudu v Brně

Název

EDUINO - Asociace pro edukaci a inovace ve vzdělávání, z.s.

Sídlo

č.p. 362, 664 05 Tvarožná

Identifikační číslo

21519099

Právní forma

Spolek

Účel

Vzdělávací aktivity se zaměřením na inovace v oblasti vzdělávání, výzkumná činnost, certifikační činnost, analytická činnost.

Sdružování a zastupování zájmů členů asociace.

Komunikace a spolupráce se strategickými partnery v souladu s činností asociace.

Název nejvyššího orgánu

Členská schůze

Statutární orgán

Předseda

ANDREJ LUKONCHIK, dat. nar. 28. února 1972, r.č. 720228/9919

č.p. 362, 664 05 Tvarožná

Den vzniku funkce: Dnem nabytí právní moci

Počet členů

1

Způsob jednání

Za spolek jedná samostatně předseda.

Shodu s prvopisem potvrzuje Růžena Pelánková

Den zápisu: Dnem nabytí právní moci

**II.** Návrh se v části zápisu počtu členů statutárního orgánu 3 a v části zápisu předmětu činnosti zamítá.

**Odůvodnění:**

Podle § 26 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, v platném znění, může soud překročit návrhy účastníků a přiznat něco jiného nebo více, než čeho se domáhají, jen tehdy, jestliže řízení by bylo možno zahájit i bez návrhu.

Na základě tohoto ustanovení soud zamítl zápis čísl. 3 u počtu členů statutárního orgánu, když dle stanov je statutární orgán individuálním orgánem, tj. o počtu 1 člena a rovněž ze zápisu z ustavující schůze spolku vyplývá, že předsedou byla zvolena pouze 1 osoba; současně soud nad rámec návrhu uvedl správnou čísl. 1. Dále soud zamítl zápis předmětu činnosti, neboť dle § 25, § 29 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, ve spojení s § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, se nejedná o zapisované údaje; u spolku se zapisuje pouze účel, případně vedlejší hospodářská činnost, pokud ji má spolek vymezenou ve stanovách a vlastní příslušná oprávnění (§ 217 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Předmět činnosti se zapisuje pouze u podnikatelského subjektu, jímž však spolek není. V ostatním soud návrhu zcela vyhověl.

O náhradě nákladů řízení soud nerozhodoval, neboť užití § 142 a násl. o. s. ř. nepřichází v rejstříkovém řízení pojmově v úvahu.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím nadepsaného soudu.

Brno 26. dubna 2024

Bc. Dana Brabcová v. r.  
vyšší soudní úřednice



Shodu s prvopisem potvrzuje Růžena Pelánková